

N-VA Gingelom
 Hannuitstraat 14B
 3890 Montenaken

Aan het college van
 burgemeester en schepenen
 Sint-Pieterstraat 1
 3890 Gingelom

Montenaken, 11 april 2012

Betreft : bezwaarschrift in het kader van het openbaar onderzoek "School Borlo"

Geachte leden,

Wij nemen kennis van het ontwerp van de nieuwe gemeentelijke kleuterschool te Borlo en wensen volgende bezwaren ertegen te formuleren:

Bekendmaking

De bekendmaking van het openbaar onderzoek is zeer laattijdig en summier gebeurd. Het zou getuigen van een goed bestuur indien de gemeente haar verantwoordelijkheid neemt om de inwoners tijdig te informeren van haar plannen, zeker als deze grote impact hebben op hun leefwereld. Wij stellen ons de vraag waarom hiervoor geen gebruik werd gemaakt van het maandelijks infoblad van de gemeente. Hier hebben de bewoners meer nood aan, dan aan de goednieuwsshow van het gemeentebestuur.

Door de infoavond te organiseren op amper 14 dagen voor het verstrijken van de bezwaartermijn, hebben de inwoners weliswaar nuttige informatie verkregen maar werd hun tijd om te reageren, gehalveerd. Dit is onaanvaardbaar ook al beweert de schepen van ruimtelijke ordening dat deze tijdspanne ruim voldoende is.

Verspilling van gemeenschapsgelden

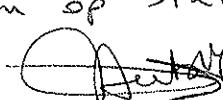
Indien de gemeente tijdig had ingegrepen en de nodige herstellings- en onderhoudswerken had laten uitvoeren, was de school nu niet dermate verloederd en bestond er geen nood aan een nieuwbouw. Het is doodzonde om de oude gemeenteschool, typerend voor het dorpsgezicht van Borlo, met de grond gelijk te maken. Dit is opzettelijke verspilling van gemeenschapsgeld.

Wij bestrijden de noodzaak van een nieuwbouw voor 3 kleuterklasjes

De kosten zijn absoluut niet in verhouding tot het algemeen nut van de gemeentebewoners, omdat men in de onmiddellijke omgeving al over voldoende kleuterklas-mogelijkheden beschikt en er bovendien kleuter/leerlingenvervoer wordt georganiseerd tussen de verschillende deelgemeentes.

Het is het absurd nieuwe klassen te bouwen vooral - naast de zeer hoge éénmalige investeringskost voor de nieuwbouw - met het oog op de jaarlijkse wekerende kosten die hierdoor ontstaan. Wij spreken over onderhouds- en herstellingskosten van het gebouw, de terreinen, speelplaats, verwarming, sanitair, enz.

Bovendien werd bij de bouw geen rekening gehouden met groene energie. Wat in deze tijd onaanvaardbaar is.

Ontvangen op 12/04/2012




De oplossing is zeer simpel: integratie van de huidige Borlo-kleuters in de bestaande kleuterklassen in de onmiddellijke omgeving van Gingelom, Montenaken of Jeuk. Hiermee kan ineens de omslachtige voor- en naschoolse opvang worden verbeterd. Nu moeten de kleuters voor de voor-schoolse opvang naar Mielen vanwaar ze met de bus naar de kleuterklas in Borlo worden gebracht. Voor de naschoolse opvang is er weer een ander scenario en op woensdag worden de kinderen naar het Park van de Vriendschap in Buvingen gebracht.

Vanaf het eerste leerjaar lager school komen de kinderen opnieuw in een totaal onbekende omgeving en bovendien nog tussen vele onbekende gezichten (opvang, leerkrachten en leerlingen) terecht.

De nieuwbouw zorgt voor onnodige overlast omwoners

Verkeersoverlast door onvoldoende parkeerplaatsen. Zoals typerend in onze gemeente, werd er weeral onvoldoende parkeerplaats voorzien. Met slechts 3 voorziene parkeerplaatsen zullen de 3 kleuterjuffen of meesters, de leerkracht voor kleuterturnen, het personeel voor de opvang, het personeel voor het onderhoud e.a. moeten vechten voor een plaats.

Daarnaast komt nog dat de refter voorzien wordt als polyvalente ruimte. Mensen die hiervan gebruik willen maken, zullen voor bijkomende verkeersoverlast en eventueel geluidsoverlast zorgen (hopelijk voor de burens zullen hier geen fuiven georganiseerd worden).

Geluidsoverlast voor de burens. Op dezelfde oppervlakte waar vroeger één school stond, wordt nu één school geplaatst samen met 4 woningen en 3 appartementen. De woonzone met landelijk karakter verandert van bestemming, dit kan bezwaarlijk nog landelijk genoemd worden. De open ruimte en de oude boom moeten verdwijnen.

Voor de nieuwe bewoners bestaat ook het risico op geluidsoverlast aangezien hun tuinen rechtstreeks grenzen aan de speelplaats. Er is geen buffer voorzien.

Conclusie

Dit voorstel getuigt eens te meer van een nul-visie van het huidige gemeentebestuur. Voor iedereen is het zeer duidelijk: de financiële toekomst voor de Vlaamse gemeenten in het algemeen en voor Gingelom in het bijzonder, is niet goed, om niet te zeggen slecht.

Een goed bestuur moet hier zeker rekening mee houden en moet alle toekomstige investeringen opnieuw in vraag stellen: is deze investering wel absoluut noodzakelijk voor het gros van de inwoners in Gingelom? Als er in alle eerlijkheid hierop "Ja" geantwoord wordt, dan moet de investering zeker doorgaan.

In dit geval echter is het antwoord duidelijk "NEEN". Een beslissing om dit project te laten doorgaan, getuigt van een slecht bestuur. Ondanks het feit dat het gemeentebestuur extra subsidies in de wacht kan slepen door een combinatie sociale woningen - Vlaams onderwijs, blijft de plaats hiervoor absoluut niet geschikt. Getuige daarvan de 5-tal jaren aanslepende goedkeuringsprocedure.

Wij verzetten ons dan ook tegen enige goedkeuring van de stedenbouwkundige aanvraag en vragen uitdrukkelijk dat met onze opmerkingen rekening wordt gehouden. Bovendien wensen wij op de hoogte gebracht te worden van het besluit van het onderzoek.

Met de meeste hoogachting,


Edwin Weckx
Voorzitter N-VA Gingelom


Phillip Schellinck
Secretaris N-VA Gingelom