



N-VA Gingelom

Aan het College van
Burgemeester en Schepenen
Sint-Pieterstraat 1
3890 Gingelom

Gingelom, 17-06-2012

Betreft : asielopvang Borlo

Geachte heer Burgemeester,

via de krant moesten de burgers van uw gemeente, in het bijzonder de inwoners van Borlo, afgelopen vrijdag geïnformeerd worden dat er vanaf maandag 18 juni een 30 tot 40-tal asielzoekers zullen worden opgevangen in de oude Rijkswachtkazerne te Borlo.

In dezelfde krantenartikels speelt u de onschuld:

- "het gemeentebestuur is net zo verrast als de inwoners van Borlo"
- "er was voorafgaand geen overleg met Fedasil"
- "slechts op 5 juni hebben we een schrijven gekregen van Fedasil."
-

Dit typeert opnieuw de daadkracht van uw bestuur of liever het ontbreken hiervan: u hebt op geen enkele wijze de buurtbewoners tijdig geïnformeerd over wat er gaat komen. Zelfs de gemeenteraadsleden werden niet op de hoogte gebracht. Er was zelfs niemand aanwezig op de infovergadering op zondag 17 juni met Fedasil in de kazerne.

Het lijkt er op dat wanneer er een crisissituatie ontstaat, Gingelom geen kapitein heeft. Mijnheer de Burgemeester, uw plaats zondag was vooraan in het oog van de storm. Dan had u tenminste de moed getoond om de burgers van Borlo meer uitleg te geven of naar hun vragen en opmerkingen te luisteren. Hetzelfde geldt voor de OCMW-voorzitter. Tenminste hij moest op de hoogte zijn geweest van wat er stond te gebeuren. Ook zijn afwezigheid zondag was frappant.

Als N-VA vinden wij het absoluut niet kunnen dat zowel de burgemeester als de OCMW-voorzitter zondag 17 juni hun kat sturen. Hartelijk bedankt voor uw steun vanwege alle burgers van Gingelom.

Het falende - of beter ontbrekend - inburgerings- en asielbeleid heeft ervoor gezorgd dat de laatste twee jaar de asielcrisis zich op een onmenselijke en voor een modern land onwaardige manier heeft gemanifesteerd. N-VA hanteert de stelling dat elke gemeente naar vermogen hulp moet bieden, maar tegelijkertijd oog moet hebben voor de leefbaarheid van de gemeente. Elke gemeente moet zijn deel doen om de opvangcrisis mee aan te pakken. Maar elke gemeente heeft ook het recht en de plicht om tegenover zijn inwoners een juiste balans na te streven.

Maar er moet wel een beleid en een visie zijn die de aanvragen binnen goede perken leidt.

Waar is het beleid van de politiezone Sint-Truiden- Gingelom- Nieuwerkerken? Als Burgemeester van Gingelom zetelt u in de politieraad, in het politiecollege en in de zonale veiligheidsraad samen met de burgemeesters Vandehove (Sint-Truiden) en Bamps (Nieuwerkerken). Jullie zijn hoofd van de politie en jullie bepalen het beleid. Maar in de prioriteitenlijst van de politiezone staat NIETS OVER ASIELAANVRAGERS??

De politiezone Sint-Truiden -Gingelom-Nieuwerkerken weet sinds vorig jaar 2011 dat Fedasil bijkomende opvangplaatsen zocht in onze regio.

Vastgoedkantoren werden aangeschreven met de vraag naar grote panden voor 20 tot 40 asielzoekers voor een huurperiode van 3-6-9 jaar. **Als de burgemeesters van Sint-Truiden – Gingelom-Nieuwerkerken toen hadden gereageerd en hadden aangedrongen op een betere geografische spreiding van de vluchtelingen - rekening houdend met de capaciteiten van de verschillende politiezones - zou de toestand in Borlo nooit zijn ontstaan.**

Toen werd deze denkpiste geminimaliseerd. Burgemeester Vanhove (SP.a) van Sint-Truiden verkondigde zelfs dat andere regio's maar eens hun duitje in het zakje moesten doen.

Wat was uw reactie toen mijnheer de Burgemeester? Waarom werd er toen geen beleid op poten gezet dat hiermee rekening hield en werd er geen actie ondernomen? Welke afspraken hebt u gemaakt met de verantwoordelijken van de omliggende politiezones om te komen tot een aanvaardbare verdeling van de asielaanvragers?

Wij en de inwoners van Borlo zitten met vragen die dringend een antwoord behoeven:

- De aanvraag tot huisvesting van fruitplukkers werd geweigerd terwijl er nu wel 30 tot 40 asielzoekers mogen gehuisvest worden. De burgemeester beweert in HBVL dat de toestand vorig jaar voor 16 Poolse fruitplukkers mensonwaardig was. Wat is er nu gewijzigd waardoor het pand geschikt is voor 30-40 asielzoekers om samen te wonen? Bij ons bezoek konden we geen recente veranderingen vaststellen: de gebouwen zijn proper, goed uitgerust en geschikt voor een kort verblijf van fruitplukkers.
- In de krant lezen we dat de aanvraag tot verbouwing van de kazerne tot tweewoonst geweigerd werd. In de notulen is hierover niets terug te vinden (net zo min als van de aanvraag tot huisvesting van fruitplukkers). Het diensthoofd ruimtelijke ordening Forier verklaart dat de aanvraag nog in behandeling is. Hoe zit het nu met deze aanvraag?
- Is het wettelijk toegestaan om zoveel mensen op deze oppervlakte te huisvesten?
- Is de vroegere rijkswachtkazerne wettelijk in orde wat betreft huisvesting en hygiënevoorschriften?
- Zijn er voldoende was- en toiletvoorzieningen voor 30-40 mensen?
- Is de keuken voldoende groot en uitgerust om voor 30-40 mensen te koken?
- Hoe zit het met de brandveiligheid, de nooduitgangen, een brandpreventieplan voor het pand? Heeft de brandweer het gebouw goedgekeurd?

- Krijgen de asielbewoners een busabonnement om zich te verplaatsen en om hun boodschappen te kunnen doen? Borlo met slechts een bakkerij kan niet voorzien in de basisbehoeftes van de inwoners. Naast het gebrek aan winkels, zijn er geen ontspanningsmogelijkheden in de buurt waardoor de bewoners dit noodgedwongen elders zullen moeten zoeken.
- Waarom is er toezicht voorzien tijdens de week en niet in het weekeinde? Hoe zit het s' nachts?
- Wie gaat voor dit toezicht en de verdere opvang zorgen? OCMW Gingelom met aanwerving van bijkomend personeel als gevolg?
- Wat is het beleid van het politiekorps als antwoord op de geplande vestiging van een asielopvang in Borlo? Is hier een extra beveiliging nodig?
- Indien ja, is het korps hierop voorzien en komt dan de huidige dienstverlening aan de andere inwoners niet in het gedrang?
- Welke categorie vreemdelingen zullen in Borlo gehuisvest worden en onder welk verblijfsstatuut?
 - Vreemdelingen die in België willen komen wonen omwille van humanitaire redenen?
 - Vreemdelingen die in België willen komen wonen om te werken?
 - Vreemdelingen die het slachtoffer zijn van mensenhandel?
 - Niet begeleide minderjarige?
 - Vreemdeling die staatloos zijn?
- In welk stadium van de regularisatieprocedure bevinden zich de asielzoekers die naar Borlo komen? Zijn dit nieuw toegekomen vreemdelingen? Uitgeprocedeerde vreemdelingen in afwachting van hun repatriëring? Mensen die kort voor de goedkeuring van hun asielaanvraag staan?

N-VA beseft dat als migratie niet in goede banen wordt geleid, het kan leiden tot ernstige maatschappelijke problemen. N-VA heeft oor voor de bekommernis, ongerustheid en het gevoel van vervreemding dat sommige burgers overhouden aan de ingrijpende verandering van hun leefwereld.

De politiezone Sint-Truiden – Gingelom - Nieuwerkerken met het opvangcentrum in Bevingen levert al jaren een wezenlijke bijdrage tot de opvang van asielzoekers. De bijkomende plaatsing van 40 vreemdelingen in een plattelandsdorp van amper 670 inwoners getuigt niet van een geografisch verantwoorde spreiding. Trop is trop en teveel is teveel.

Graag hadden wij, samen met de inwoners van Gingelom en vooral Borlo, zo snel mogelijk een antwoord gekregen op onze vragen. Alvast hartelijk bedankt voor uw medewerking.

Met beleefde groeten,
N-VA Gingelom

Edwin Weckx
Voorzitter

Phillip Schellinck
Secretaris